

Éves Beszámoló és Átláthatósági jelentés 2021

1.1

A mérleg, az eredménykimutatás, a kiegészítő melléklet jelen jelentés mellékletében található.

1.2.

A FilmJUS által folytatott tevékenység 2021-ben

2021-ben a FilmJUS tevékenységére továbbra is rányomta bélyegét a Covid járvány. Az év folyamán több alkalommal is élnünk kellett az Alapszabály IX. szakaszában foglalt lehetőséggel, miszerint szükség esetén Küldöttgyűlést (KÜGYÜ) az elektronikus kapcsolattartás felhasználásával a virtuális térben is lehet tartani.

Első alkalommal KGy **2021. január 18-án** küldött levelet a KÜGYÜ tagjainak, felhívva Őket egy virtuális összejövetelre:

„Megpróbáltam elodázni az esedékes KÜGYÜ-t, hogy személyes találkozóként tartsuk meg, de sajnos erre most a belátható időn belül nem nagyon lesz lehetőségünk. Viszont sürgetővé vált az ezévi költségvetés megvitatása és elfogadása, ezért egy virtuális KÜGYÜ összehívása vált szükségessé.

Egyetlen napirendi pontként az ezévi költségvetés megvitatását javaslom. Ehhez elküldöm a költségvetést tartalmazó excel-fájlt és egy szöveges kiegészítést, amelyik értelmezi a számokat. A költségvetést egyeztettem dr. Bánhegyesi Béla igazgatóval, vele egyetértésben terjesztem elétek a tervezetet.

Kérem, hogy 2021. január 26-ig küldjetelek egy egyetértő válasz-emailt, amelyben kinyilvánítjátok, hogy elfogadjátok a FilmJUS tervezett, 2021-re szóló költségvetését.

Ha bármilyen kérdések vagy megjegyzések lennének, emailben, vagy telefonon állok rendelkezésetekre.

A megadott határidőn belül az előterjesztést válasz e-mailben valamennyi KÜGYÜ-tag elfogadta.

Nemleges válasz és tartózkodás, illetve módosítási javaslat nem volt.

Ennek megfelelően a küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta:

A Küldöttgyűlés egyhangúan, 15 igen szavazattal elfogadja a FilmJUS 2021-es évre vonatkozó költségvetését az előterjesztett tartalommal, ezen belül az Alapítványnak adandó 30MFt tervezett támogatást, másrészt a realizált kamatból 86MFt használható fel működési célra. A költségvetés tervezet nem változtatott a levonható kezelési költség mértékén, azaz marad a 15%-os levonás az ún. kisjogok és az 5%-os levonás az ún. nagyjogok és külföldi jogdíjbevételek esetén.

2021. január 19-én a KÜGYÜ tagjai levelet kaptak Janisch Attilától, amelyben küldötti tagsága alóli felmentését kérte, elfoglaltságaira való hivatkozással. Magyarázatként említette többek közt:

„... az elkövetkezendő időszakra nézve sem látom semmi esélyét annak, hogy kevesebb elfoglaltságot jelente az SZFE körüli történések kezelése, azt tartom a leghelyesebbnek és az egyetlen lehetséges és korrekt megoldásnak, ha visszaadom a megbízatásomat, hogy helyettem egy olyan tagot tudjak hívni a küldöttgyűlésbe, aki felelősséggel eleget is tud tenni a megbízatás követelményeinek.”

Miután dr. Bánhegyesi Bélával tanulmányoztuk az Alapszabály ide vonatkozó rendelkezéseit, az alábbi választ küldtem Janisch Attilának és a KÜGYÜ tagjainak:

Hölgyek, Urak!

Akceptálva Janisch Attila kérését, a FilmJUS Küldöttgyűlésbeli tagsága 2021. január 20-án megszűnik. Mint azt dr. Bánhegyesi Béla előző levelében megírta, ilyen esetekre Alapszabályunk rendelkezése az irányadó.

A 2020-ban tartott választás eredménye szerint a sorban a következő, legtöbb szavazatot kapott tag, Székely Orsolya kooptálódik a KÜGYÜ-be.

Beszéltem vele telefonon, örömmel vállalta a feladatot.

Gratulálok, és jó munkát kívánok.

üdvözlettel

Az előző évi tevékenység elfogadásáról szóló küldöttgyűlést a pandémiára való tekintettel ismét a virtuális térben tartottuk. Az előzően e-mailben megküldött anyagokat **2021. május 18-án** egy videokonferencián vitattuk meg. Az előterjesztett határozati javaslatokra, a KÜGYÜ-tagok május 20-ig e-mailban szavazhattak.

Az Artisjustól kapott, az általunk monitorozott csatornák bekötött-lakásszám kimutatásából kiderült, hogy a két új országos csatorna (DikhTV és PestiTV) bekötött-lakásszám értéke szignifikánsan alacsonyabb a többinél (közszolgálati és kereskedelmi csatornák), ezért a javasolt felosztási szabályzat tervezettel bevezetnénk a bekötött-lakásszám szerinti súlyozást. A változtatást a megküldött Szabályzat-módosítás tervezet 3.3 pontja tartalmazza.

Ennek megfelelően a küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta:

A Küldöttgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a FilmJUS 2020-as évre vonatkozó szöveges és pénzügyi beszámolóját, továbbá az átláthatósági jelentést.

A Küldöttgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a küldötteknek elektronikus úton megküldött módosított Felosztási Szabályzatot.

A FilmJUS **2021 augusztusában**, határidőre benyújtotta az un. nagyjogokra vonatkozó 2022. évi jogdíj-közleményeinek tervezetét jóváhagyásra az SZTNH-hoz. A törvényi lehetőségekhez képest a jogdíjakban emelést terveztünk, a lehetséges maximális mértékben, 3,3%-al. Hazai közös jogkezelő partnereink nagyrészt nem éltek az emelés lehetőségével, így sem az üres hordozó, sem a kábeltelvíziós jogdíjakban sem.

2021-ban nem volt a korábbiakhoz hasonló politikai probléma a jogdíjemelésekkel, így az Igazságügy-miniszter az emelt jogdíjakat tartalmazó jogdíjközleményeinket jóváhagyta.

Szeptember 23-án végre sikerült személyes jelenléti küldöttgyűlést tartanunk.

KGy beszámolt az első 8 hónap jelentősebb eseményeiről. Az évek óta húzódó GVH-vizsgálat új fordulatot vett, elfogadták az érintett jogkezelők (köztük a FilmJUS) kifogását, miszerint az eddig megbízott szakértőt elfogultsággal vádoltuk. Új szakértőt jelöltek ki, aki a jelentéstétele határidejének meghosszabbítását kérte.

Az előző év végétől folyó ÁSZ vizsgálat pillanatnyilag mintha megfeneklett volna, a legutóbb ugyanis a jogszabályi problémákra hivatkozva felfüggesztettük az adatszolgáltatást, erre fenyegetésként kaptunk egy választ, amelyben kijelentették, hogy az eddigi adatszolgáltatásaink alapján majd hoznak egy határozatot, vagy akár a vezetőket feljelentik. Hónapok óta viszont semmi sem történt.

Az ugyancsak évek óta tartó, az RTL klubbal folyó perünk végéhez ért, a Kúria helybenhagyta a másodfokú ítéletet, amelyben az alperes RTL-nek adtak igazat, eszerint hiába kötelezi a törvény a sugárzó televíziókat adatszolgáltatásra, miután az RTL Klub nem volt hajlandó erre vonatkozó szerződést kötni a FilmJUS-szal, így nem kötelezhető az adatszolgáltatásra. Ennyit egy törvényi kötelezettségről. Ugyanakkor az RTL jelezte tárgyalási hajlandóságát.

A Felosztási Szabályzat módosításának tervezetét a küldöttek előzetesen megkapták, a módosítások szükségességéről Bánhegyesi Béla tájékoztatta a jelenlévőket. A módosítások először is tartalmazzák a jogosultak tájékoztatásának szempontjait, ez az SZTNH legutóbbi vizsgálatának egyik igénye is volt.

Ugyancsak szabályozni szándékoztuk a külföldi eredetű csatornák jogdíjának felosztását/kezelését, különös tekintettel azon országokra, amelyekkel a FilmJUSnak nincs kölcsönösségi szerződése. Ehhez kapcsolódóan javasoltuk a tartalékalap 50 millió forintra való emelését.

A tájékoztatást követően szavazás következett.

A Küldöttgyűlés egyhangúan, 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a FilmJUS Felosztási Szabályzatának előterjesztett módosítását.

Az Alapszabály módosítás tervezetét a Küldöttek ugyancsak előzetesen elektronikus úton megkapták. A módosítás egyetlen indoka, hogy a legutóbbi változat hatálybalépése után módosították a közös jogkezelési törvényben (Kjkt.) az előírt kiterjesztett hatályú közös jogkezelési körből való „kilépés” szabályait, ennek megfelelően változtatni kellett az Alapszabály rendelkezésein is.

A Küldöttgyűlés egyhangúan, 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a FilmJUS Alapszabályának előterjesztett módosítását

Utolsó napirendként KGy kiegészítéseket fűzött a Küldötteknek előzetesen megküldött tanulmányhoz, amely a FilmJUS informatikai fejlesztésének stratégiáját tartalmazza. A küldöttek jóváhagyólag tudomásul vették a fejlesztési stratégia tartalmát. Az annak anyagi vonzatáról korábban született döntést nem kívánták módosítani.

Az Egyebek napirend alatt Rózsa János felvetette, hogy a mozgókép szakma nem rendelkezik semmi-nemű érdekképviseléssel, ami az itt dolgozók teljes kiszolgáltatottságát eredményezi. Kezdeményezi, hogy alakuljon egy alkalmi bizottság, amelyik megvitatja a lehetséges kezdeményezéseket és megpróbál változtatni az elfogadhatatlan állapotokon. Felkéri az Elnököt, hogy hívjon össze egy vitakört, amelyik napirendjére veszi a problémákat. A jelenlévők egyetértettek a felvetéssel.

Kabdebó György a FilmJUS elnöke, elektronikus úton, **2021. november 30-án** (az Alapszabály IX. szakaszának megfelelően) az alábbi előterjesztést tette, kérve a Küldöttgyűlés tagjainak állásfoglalását. Tisztelt Hölgyek, Urak!

Ez a covid-mizéria sajnos nem csökken, viszont sürgetővé vált a jövő évi költségvetés megvitatása és elfogadása, ezért virtuális KÜGYÜ összehívására kényszerültem.

Egyetlen napirendi pontként az jövő évi költségvetés megvitatását javaslom. Ehhez elküldöm a költségvetést tartalmazó excel-fájlt és egy szöveges kiegészítést, amelyik értelmezi a számokat. A költségvetést egyeztettem Dr. Bánhegyesi Béla igazgatóval, vele egyetértésben terjesztem elétek a tervezetet. Kérem, hogy 2021. december 7-ig küldjétek egy egyetértő (egyét nem értés esetén értelemszerűen elutasító) válasz-emailt, amelyben kinyilvánítjátok, hogy elfogadjátok (vagy sem) a FilmJUS tervezett, 2022-re szóló költségvetését.

Ha bármilyen kérdések vagy megjegyzések lennének, emailben, vagy telefonon állok rendelkezésetekre.

Megjegyzések a 2022. évi költségvetés-tervezethez

Bevételek

A 2021. évi, a tervezettnél magasabb jogdíjbevételek valószínűsítik, hogy 2022-ben is növekednek a jogdíjbevételek, teljesíthetőnek látszik a mintegy 1,3 Mrd-os összeg.

A 2021-re járó kamatbevételek, sajnos utoljára, még elérik a 175M forintot, így 2022-ben ez még tervezhető. Figyelembe véve a folyamatosan növekvő inflációt, az eddigi kamatszerződés lejártá környéki lehető legkésőbbi időpontban szándékoztunk megkötni az új szerződést, így remélve a magasabb hozamot. Modellszámításaink szerint a 3%-ot meghaladó hozam már lehetővé teszi a működési költségek finanszírozását, úgy, hogy nem kényszerülünk a kezelési költségek emelésére.

Kiadások

A tervezett magasabb jogdíjbevétel egyenes következménye, hogy magasabb összegű jogdíjkifizetések várhatók. Értelemszerűen ez magasabb, a jogdíjkifizetéssel járó közteher-kifizetést is jelent.

Az üzemeltetési költségek között csak a bér és bérjellegű, az egyéb személyi jellegű kifizetések és következésképp a bérjárulékok tervezett összege haladja meg az előző évit, a menedzsment a béreket és tiszteletdíjakat átlagosan 5 %-kal kívánja emelni, figyelembe véve a 2022-es évre várható inflációt.

Az egyéb üzemeltetési költségek tervezett összege hasonló az előző évihez, itt figyelembe vettük, hogy bizonyos költségtípusok esetén még csökkenés is várható, a home office működési rend következtében.

A befektetett eszközök között szerepeltettük a folyamatban lévő szoftverfejlesztés költségeit is, ezek volumene hasonló az előző évihez.

Az Alapítvány számára 30M forint támogatást tervezünk.

A benyújtott, tervezett költségvetés egyensúlyt tart a működési célra szánt bevételek és a kiadások között.

A küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta:

A Küldöttgyűlés 13 igen szavazattal (2 küldött nem válaszolt) elfogadja a FilmJUS 2022-es évre vonatkozó költségvetését, ezen belül az Alapítványnak adandó 30MFt tervezett támogatást, másrészt a realizált kamatból 52MFt használható fel működési célra. A költségvetés tervezet nem változtatott a levonható kezelési költség mértékén, azaz marad a 15%-os levonás az ún. kisjogok és az 5%-os levonás a nagyjogok és külföldi jogdíjak esetén.

2022. év elején Dr. Bánhegyesi Béla igazgató készített egy piaci kitekintést, vázolta a várható jogdíj-bevétel trendeket.

Üreshordozó jogdíjak áttekintése

2021. évi tevékenységünk egyik fő bevételi forrása – mint általában – az Artisjus által 2020-ban beszedett üreshordozó jogdíjak (Szt. 20.§), melyre a pandémiás helyzet nagy befolyással volt. Világszerte megfigyelhető volt, hogy az érintett eszközök kereslete, és bizonyos gyártási problémák miatt azok gyártása is visszaesett.

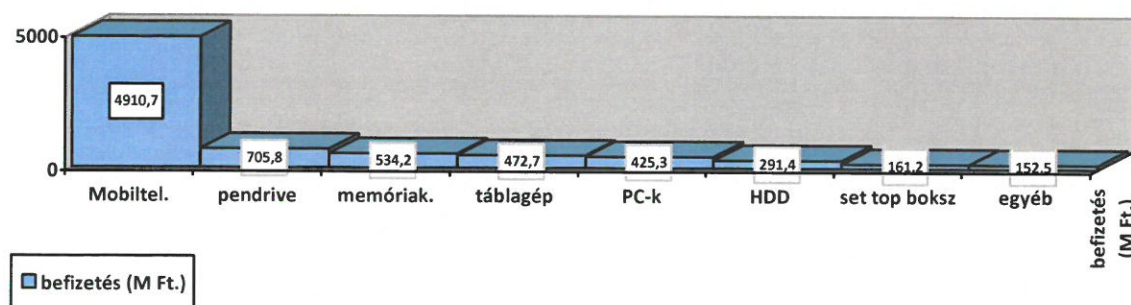
Magyarországon az alábbi főbb tényezők befolyásolták a jogdíj beszedést: jelentősen visszaesett a mobiltelefonok kereslete, forgalma, a HUAWEI cég az ellene bevezetett szankciók miatt megkezdte kivonulását, első sorban a magyar mobil piacról (mely 2022. év elejére szinte teljessé vált), viszont pozitív hatással volt a PC-k iránti kiugró kereslet utáni befizetések.

A bevételek alakulását az is befolyásolta, hogy a 2020. évre elfogadott üreshordozó díjszabás nem tartalmazott díjemelést a korábbi évihez képest.

Ennek köszönhetően az összes üreshordozó bevétel (ez értelemszerűen a zenei jogdíjakat is tartalmazza) a 2019-es év kiugróan magas bevételéhez képest (9.786 M Ft.) 21,8%-os nominális csökkenést hozott, összesen 7.653 M Ft. bevételt generálva (igaz, a 2019-es évben egy egyszeri rendkívüli bevétel, egy több éve húzódó peres eljárás lezárását követő befizetés is közrejátszott). A bevételekben érzékelhető a HUAWEI megkezdett kivonulásának hatása. A piac túlnyomó részét már a SAMSUNG uralja, így a legnagyobb befizetések is ezen márka után keletkeznek.

A legjelentősebben befolyásoló tételek a mobiltelefonoknál (a piaci hatások miatt), illetve a táblagépek-nél (jogdíjcsökkentés miatt) voltak tapasztalhatók. A legerősebb csökkenést az audiókazetta (-99,8% - egész évre 200.- Ft!), a zenelejátszó eszközök (-57,9%), a táblagépek (-50,2%) utáni bevételek mutatták, de tovább csökkent a már szinte kifutó DVD lemez bevétel is (-38,4%). A kiesést csökkentette, hogy a viszonylag újonnan bevezetésre került PC jogdíj növekedett, mértéke így 425 M Ft volt.

A 2020. évi teljes bevételek a mobil telefonok utáni beszedés jelentős túlsúlyát mutatják.



Mint az jól látható, az ÜH bevételek mintegy 64%-a származik ezen piaci szegmensből.

Az összes beszedésből a hordozókkal kapcsolatos közös jogkezelői megállapodásnak megfelelően a FilmJUS bevétele enyhén növekedett 2021-ben. Sajnos nem szabad elfelejteni, hogy ezen bevétel mértékére jelentős negatív hatással van a 2016 óta a Kjt-ben szereplő 25%-os elvonás, amely az Artisjus által beszedett jogdíjat közvetlenül terheli, és amely összeget az NKA részére kell átadni.

Kábeltelevíziós jogdíjak

Egyesületünk második legfontosabb bevételi forrása a kódolatlanul eredeztetett csatornák utáni kábeltelevíziós jogdíjak (Szt. 28.§), melyeket szintén az Artisjus, a 2020-as évben szedett be.

A 2020-as év során a beszedett kábeltelevíziós jogdíjak stagnáltak. A bevételekre nem volt erőteljes hatással a pandémiás helyzet, mivel a bekötött háztartások esetleges növekedése még nem érvényesült a beszedés során.

A befizetőket képviselő szervezet, a HÉT (Hírközlési Érdekegyeztető Tanács) ismételtlen kérte a szerződésszerű befizetés esetén érvényesíthető kedvezmény növelését, de ezt az indítványt az érintett közös jogkezelők egységes álláspontja mellett az Artisjus elutasította. Ugyanakkor a korábbi évhez hasonlóan (akárcsak 2022. évre is) nem emelkedett a tarifa sem, vagyis elmaradt a lehetséges inflációs növelés.

Egyesületünket az Szt. 28.§-a szerinti, kódolatlanul eredeztetett csatornák után beszedett jogdíjakból illeti meg a filmelőállítók, a filmalkotók és filmírók törvényben meghatározott részesedése. 2020-ban új csatornáként jelent meg ezen listán az országos elérésű Life TV és a DIKH TV, azonban az általuk elért háztartások alacsony száma miatt a bevételeket ez nem módosította.

1.3

Információ a felhasználói ajánlati felhívással kapcsolatban

A FilmJUS tevékenységére jellemző, hogy a mozgóképi alkotások felhasználásának engedélyezése – ellentétben a zeneművekkal – az esetek túlnyomó részében nem tartozik a szerzői jogkezelő szervezet kompetenciájába, a művek engedélyezési joga az előállítóknál marad.

Ennek következtében a FilmJUS-hoz 2021-ben nem érkezett felhasználói kérés vagy ajánlat, így ezzel kapcsolatban nem számolhatunk be problémákról, akadályról.

1.4

A FilmJUS jogi és irányítási felépítése

Az Egyesület operatív tevékenységét az Igazgató, az Elnökkel együttműködve irányítja, felettük a Vezetőség és az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, a Küldöttgyűlés gyakorol felügyeletet.

A FilmJUS Küldöttgyűlését, amely az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, valamint Felügyelő Bizottságának tagjait a tisztújító közgyűlés választja meg négy évre. A Küldöttgyűlés választja meg a Vezetőséget, ill. ezen belül az Elnököt.

Az Igazgatót a Vezetőség a Küldöttgyűlés egyetértésével határozatlan időre nevezi ki.

Az Egyesület jogi ügyeinek lebonyolítása, nemzetközi kapcsolatainak kezelése a Jogi Iroda feladata, szükség esetén szerződéses ügyvéd bevonásával.

1.5

A FilmJUS tulajdonában vagy ellenőrzése alatt álló szervezetekre vonatkozó információ

Az Egyesület nem áll tulajdonosi jogviszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel.

Az Egyesület alapítói jogokat gyakorol az alábbi alapítványok felett:

- **FILMJUS Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0008275)
- **FILMESHÁZ Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0011535)

1.6

Vezető tisztségviselők juttatásai 2021-ben (bruttó, forintban)

Igazgató éves munkabére és egyéb juttatása

Munkabér: 11.501.428.-
+ 200.000.- iskolakezdési támogatás

Elnök és 4 vezetőségi tag:

Tiszteletdíj (éves): 19.864.800.-
+ az elnök részére gépjárműhasználat

Felügyelő Bizottság (3 tagú):

Tiszteletdíj (éves): 4.992.000.-

A vezető tisztségviselők részére a FilmJUS egyéb juttatást (ide nem értve szerzői alkotásaik alapján járó jogdíjukat) nem fizetett.

1.7

A 2016. évi XCIII. törvény 1. sz. melléklete szerinti pénzügyi információkat lásd a 2. pont alatt

1.8

A FilmJUS Egyesület közvetlenül nem folytat sem kulturális, sem szociális támogató tevékenységet, erre a célra hozta létre a Filmjus Alapítványt 2001-ben.

A FilmJUS Egyesület 2021. évben (a megelőző évekhez hasonlóan) kizárólag szociális célú támogatást nyújtott az általa létrehozott Filmjus Alapítványon keresztül. Az alapítványnak adott évi támogatás összegéről a Küldöttgyűlés évente dönt, egyidejűleg a FilmJUS éves költségvetésének elfogadásakor. A támogatás forrása az adott tárgyévben az elévülő jogdíjak erre elkülönített része. A 2021-es fiskális évre vonatkozóan a Küldöttgyűlés, a költségvetés elfogadásakor a tervezett szociális célú támogatás 30MFt volt.

Az Alapítvány Alapító okiratának megfelelően ezt az összeget kizárólag a film- és TV-szakmában (vagy onnan nyugdíjba ment) dolgozók szociális támogatására használhatja, a saját Kuratóriumának döntései alapján. A szociális támogatás magába foglalja egyrészt a rászorultsági alapon adott egyszeri pénzbeli juttatást, másrészt az alacsony nyugdíjjal rendelkező kollégák rendszeres havi nyugdíjkiegészítő támogatását, harmadrészt a tíz éven belül nyugdíjba vonuló kollégák, mint kedvezményezettek, támogatását rendszeres magán-nyugdíjpénztári befizetéssel.

Az Alapítvány közhasznú besorolással bír, szerepel a NAV által kiadott listán, amely lehetővé teszi a magánszemélyek részére adójuk 1%-ának felajánlását.

Az Alapítvány kuratóriumának tevékenységét a Felügyelő Bizottság ellenőrzi, mérlegét független könyvvizsgáló auditálja, és évente közhasznúsági jelentésben, a nyilvánosság számára hozzáférhető módon számol be tevékenységéről.

A FilmJUS az általa alapított Filmesház Alapítványnak 2021-ben semmilyen pénzbeli támogatást nem nyújtott, működését saját bevételeiből fedezte.

2. Pénzügyi információk

2.1.

Jogdíjbevételek a 2021-es fiskális évben, a kezelt vagyoni jogok fajtái szerinti bontásban

	jogdíjtípus	származás	beszedő	eFt-ban
1	Üreshordozó	Belföld	ARTISJUS	679 398
2	Kábel	Belföld	ARTISJUS	525 972
3	Kábel külföldről (kisjog)	Külföld	Saját beszédés	1 294
4	Többszörözés	Belföld	Saját beszédés	620
5	Nyilvános előadás	Belföld	Saját beszédés	2 386
6	Földi sugárzás	Belföld	Saját beszédés	38 588
7	Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan)	Külföld	Saját beszédés	19 834
8	Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	Belföld	Saját beszédés	1 269
9	Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	Belföld	Saját beszédés	18 000
10	Kábel (külföldi előállítóknak) AGICOA	Belföld	ARTISJUS	106 560
				1 393 921

A FilmJUS az előző évi jogdíjfelosztásokból származó, még ki nem fizetett jogdíjakat, a beszédett és még fel nem osztott jogdíjakat valamint egyéb pénzügyi eszközeit különböző rövid és hosszú távú banki papírokba (államkötvény, lekötött betét) fekteti, szigorúan betartva a Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzatot.

Az éves **teljes kamatbevétel** felhasználásáról mindenkor a Küldöttgyűlés (a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve) dönt. A Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés-tervezet elfogadásakor nominálisan megállapítja a tárgyévben, működési célra felhasználható részt, a további, megmaradt kamat-bevétel a legközelebbi kisjogos jogdíjfelosztásnál rendelkezésre álló jogdíjbevételt növeli.

A kamatbevétel ilyen módon való megosztásáról és felhasználásáról a Küldöttgyűlés évente hoz döntést, mely döntést a FilmJUS honlapján publikálja.

2.2.

A jogosultak részére nyújtott szolgáltatások költségei

A FilmJUS jogosultjai számára kizárólagosan csak ún. közös jogkezelési tevékenységet folytat a **Kjkt.** előírásainak megfelelően. Minősítése: **reprezentatív közös jogkezelő szervezet.**

Tevékenysége a következő részekből áll:

- a kötelező közös jogkezelés keretében átveszi az Artisjustól az ún. üreshordozó és ún. kábelTV jogdíjakat (közös néven ún. kisjogok);
- külföldi társszervezetekkel ún. kölcsönösségi szerződéseket köt, az ebben foglaltaknak megfelelően átveszi tőlük a magyar jogosultaknak járó ún. kisjogdíjakat, továbbá kifizeti számukra az adott országból származó, Magyarországon sugárzott filmek jogosultjainak járó jogdíjat;
- az önkéntes közös jogkezelésre vonatkozó akkreditációjának megfelelően, az illetékes miniszter által évente jóváhagyott jogdíjközleményei szerint jogdíjat szed be (ú.m.: többszörözés, nyilvános előadás, sugárzás, nyilvánosság számára való hozzáférhetővé tétel [összefoglaló néven ún. nagyjogok], továbbá egyedi szerződés szerint webcasting);
- a Kjkt. előírásának megfelelően nyilvánartartást vezet (adatbázisba rendezve) egyrészt évente a monitorozott csatornákon (az NMHH által országosnak minősített) sugárzott mozgóképi alkotásokról (ún. vetítési adatok), másrészt az adott mozgóképi alkotások gyártási országáról, szerzőiről (rendező, operatőr, filmíró, díszlet- és jelmeztervező, külföldi filmek esetén szinkronrendező és szinkronfordító) és előállítóiról, a mű hosszáról, műfajáról, gyártási évéről, harmadrészt a

mozgóképi alkotók és előállítók elérhetőségéről és személyi adatairól, amelyek lehetővé teszik számukra a jogdíjak kifizetését, *negyedrészt* a külföldi filmek esetén a szerzőket képviselő jogkezelő szervezetről;

- az évente begyűjtött és ellenőrzött monitorozási adatok alapján elvégzi a kötelező közös jogkezelésre vonatkozó ún. jogdíjfelosztást és jogosultakra bontva elkészíti az ún. jogdíjértékesítőt;
- az önkéntes közös jogkezelés során a FilmJUS saját maga által beszedett ún. nagyjogdíjakat a jogdíj beérkezését követően lehetőség szerint azonnal felosztja, elkészíti a jogdíjértékesítőt;
- mindazon belföldi jogosultak számára, akiknek ismeri az elérhetőségét, megküldi a fent említett jogdíjközleményt és az adózásra vonatkozó törvények rendelkezései szerint kifizeti a jogdíjat;
- elkészíti a külföldi eredetű művek után járó jogdíjak eredeti ország szerinti bontását és az így létrejövő listákat megküldi azon országok jogkezelőinek, akikkel kölcsönösségi szerződésünk van, ezek a jogkezelők ellenőrzik és pontosítják ezeket a listákat, az ennek megfelelően korrigált lista szerinti jogdíjakat kifizetjük az adott jogkezelőnek;
- azon sugárzott művek szerzői után járó jogdíjakat, amelyeknek nem ismerjük az elérhetőségét, azon művek jogdíjait, melynek nem ismerjük a származási országát, ill. azon országoknak szóló jogdíjakat, amelyekkel nincs kölcsönösségi szerződésünk ún. függőszámlára helyezzük, és az elkövetkező 3 évben mindent elkövetünk, hogy megismerjük a szerzőt, vagy a származási országot, hogy a jogdíjat kifizethessük (erre a keresésre a FilmJUS külön munkatársakat alkalmaz). Az elévülési időt követően (a FilmJUS szabályzatai szerint 3 év) azok a jogdíjak, amelyeket ennek ellenére sem tudtunk kifizetni, elévülnek és a következő évi jogdíjfelosztás teljes összegét növelik;
- a hozzánk forduló tagok részére a Jogi Iroda munkatársai a szerzői joggal kapcsolatosan jogi tanácsot adnak;
- a hozzánk forduló tagok részére a saját művek nyilvántartását, ún. „védetését” végezzük;
- a tagok kérésére azon tagok részére, akiknek nincs tartozásuk a FilmJUS felé ún. nullás igazolást adunk ki, amelyeket a tagok pályázataikhoz használnak fel;

2.2.1

A fenti, vázlatosan ismertetett tevékenység-halmazból egyértelműen következik, hogy az egyes tevékenységekhez nem lehet közvetlenül hozzárendelni működési és pénzügyi költségeket (tételesen allokálni). Nincs más rendelkezésünkre álló lehetőség, mint hogy a működési és pénzügyi költségeket a (vagyon jogok szerinti bontásban kezelt) tárgyévben realizált jogdíjbevételek arányában osszuk szét.

A bevételeknél nem vettük figyelembe az Agicoa részére beszedett és kifizetett jogdíjakat, mert egy Artisjus-FilmJUS-Agicoa által aláírt és az SzTNH által ellenjegyzett háromoldalú megállapodás szerint a külföldi előállítású, Magyarországon sugárzott művek előállítóinak járó ún. kábelTV (egyidejű továbbközvetítés) jogdíjakat az Artisjus közvetlenül az Agicoának utalja, így abból a FilmJUS-nak nem származik kezelési költség bevétele.

A költségeknél az eredménykimutatás szerinti összeget vettük figyelembe, nem számítva bele a jogdíj-kifizetéseket, a jogdíjkifizetésekhez kapcsolódó Szochó-t, és szociális támogatás összegét.

Összes működési és pénzügy költség az eredménykimutatásban:

eFt-ban

Szolgáltatás igénybevétel	36 571
Személyi jellegű ráfordítások	135 366
Értékcsökkenés	13 360
Egyéb ráfordítás	18 307
Összes működési költség:	203 604

A 2021. évi, kezelési költség nélküli jogdíjbevételek (Agicoa nélkül) működési költség allokációja, vagyoni jogok szerinti bontásban:

eFt-ban			
Jogdíjbevételek (kezelési költség nélkül)			allokáció
Üreshordozó	577 488	52,38%	106 648
Kábel	447 076	40,55%	82 561
ÜH és Kábel (külföldi beszéd)	1 229	0,11%	224
Többszörözés	589	0,05%	102
Nyilvános előadás	2 267	0,21%	427
Földi sugárzás	36 658	3,33%	6 780
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	18 843	1,71%	3 482
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	1 206	0,11%	224
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	17 100	1,55%	3 156
Összesen:	1 102 456	100%	203 604

2.2.2.

Az összes (kezelési költség levonás nélküli) jogdíjbevétel allokációjának módszere megegyezik a 2.2.1. pontban alkalmazottal, mivel az okok is azonosak. Itt sem vettük figyelembe az Agicoa-nak közvetlenül az Artisjus által kifizetett jogdíjat, továbbá az összes működési, pénzügyi költség nem tartalmazza a jogdíj-kifizetések után költségként elszámolt, befizetendő Szoco-járulékot.

eFt-ban			
Jogdíjbevételek			allokáció
Üreshordozó	679 398	52,77%	107 442
Kábel	525 972	40,86%	83 193
Kábel (külföldi beszéd, kisjogdíj)	1 294	0,10%	204
Többszörözés	620	0,05%	102
Nyilvános előadás	2 386	0,18%	366
Földi sugárzás	38 588	3,0%	6 108
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	19 834	1,54%	3 135
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	1 269	0,10%	204
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	18 000	1,40%	2 850
Összesen:	1 287 361	100%	203 604

2.2.3.

Működési és pénzügyi költségek a közös jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatások tekintetében, beleértve a jogosultak közösségi céljára nyújtott szolgáltatásokat is

A FilmJUS nem végez egyéb, közös jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatást, illetve nem végez közvetlen szociális vagy más támogatást, így ehhez kapcsolódó költsége nincs.

2.2.4.

A költségek fedezésére használt források

A költségek fedezésére a FilmJUS két forrást használ,

1. a beszedett jogdíjakat terhelő kezelési költség, amely 2021-ben a kötelező közös jogkezelés (ún. kisjogok) esetén 15%, míg az önkéntes közös jogkezelés és a külföldi jogkezelőktől befolyt jogdíjak esetén 5%-os mértékűek; ezeket a %-okat évente a Küldöttgyűlés határozza meg;
2. a Küldöttgyűlés által meghatározott nagyságú, a tárgyévben realizált kamatbevétel rész, amelyet a Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés jóváhagyásakor állapít meg;

2.2.5.

A FilmJUS a jogdíjbevételek terhére kizárólagosan kezelési költség-levonást alkalmaz. Ennek mértéke az előző pontban szerepel. A 2021-ben levont kezelési költségeket az alábbi táblázat tartalmazza:

eFt-ban	
Jogdíj-típusok	Kezelési költség
Üreshordozó	101 910
Kábel	78 896
ÜH és Kábel (külföldi beszédés)	65
Többszörözés	31
Nyilvános előadás	119
Földi sugárzás	1 930
Földi sugárzás (külföldről „névreszólóan”)	991
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	63
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	900
Összes levont kezelési költség:	184 905

2.2.6.

A FilmJUS-nak a jogkezelési, ill. ahhoz közvetlenül kapcsolódó, ingyenes szolgáltatáson kívül (szerzői joghoz kapcsolódó tanácsadás, ún. nullás-igazolás kiadása pályázatokhoz, tagok számára művek véde-tése) nincs egyéb szolgáltatása, következtetésképp annak nincsenek egyéb költségei.

2.3.

A jogosultakat megillető összegekre vonatkozó információk

2.3.1.

Jogosultak részére felosztott teljes összegre vonatkozó információk

2021-ben értelemszerűen a 2020-as jogdíjévre járó ún. kisjogokat (üres hordozó [ÜH] és egyidejű továbbközvetítés [kábelTV]) osztottuk fel. Hasonlóan, a webcasting csatornán (M3.hu) sugárzott filmek után járó jogdíjat is a beszédést követő évben, az ún. kisjogokkal egy időben osztottuk fel.

Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó beszédett jogdíjakat a jogdíj beérkezését követően lehetőség szerint azonnal felosztjuk.

Jogdíj-típusok	Jogdíjösszeg (eFt-ban)
2020-as jogdíjévi ÜH	677 820
2020-as jogdíjévi kábelTV	420 158
Többszörözés	589
Nyilvános előadás	2 267
Földi sugárzás belföldről	36 658
Földi sugárzás (külföldről, „névreszólóan”)	21 403
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	1 206
Kódolt sugárzás (M3 csatorna, 2020-as jogdíjév)	17 100
Összes felosztott jogdíjösszeg:	1 177 201

2.3.2.

Jogosultak számára 2021-ben kifizetett teljes jogdíjösszeg

Kifizetett jogdíjak	eFt-ban		
	Belföldi jogosultak	Külföldi jogosultak	Összesen
Üreshordozó	215 734	100 284	316 018
KábelTV	158 132	120 993	279 125
Kábel (előállítók, Agicoa)		106 560	106 560
Többszörözés	470		470
Nyilvános előadás	1 046		1 046
Földi sugárzás	21 063		21 063
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	16 948		16 948
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	718		718
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	11 813		11 813
Tartalékból kifizetett (kisjog-nagyjog) belföldre	1 408		1 408
Elkülönített keretből (kisjog-nagyjog) belf., külf.	3 156	20 783	23 939
Összesen:	430 488	348 620	779 108

Megjegyzés: a külföldi jogosultak esetében a kifizetett jogdíjak általában korábbi években keletkeztek, így annak mértéke nem egyezhet az éves bevételekkel, hiszen a kifizetések egy elhúzódó, igen összetett egyeztetést követően történnek meg. A FilmJUS igyekszik mindent elkövetni, hogy a külföldi jogdíjak kifizetése minél előbb megtörténhessen, a 2021-es évben a kifizetések 120.822 eFt-tal magasabbak az előző évhez képest.

2.3.3.

A kötelező közös jogkezelés (un. kisjogok), továbbá a kódolt csatorna jogdíjat évente egy alkalommal osztjuk fel, és ezt követően azonnal elkezdjük a jogosultak kiértékelését, belföldön ez a névre szóló jogdíjértékelő kiküldését, külföld felé az adott jogkezelő által képviselt szerzők műveit tartalmazó listák megküldését jelenti. Amint a jogosult/jogkezelő visszaigazolja, hogy a kiértékelésen szereplő filmeknek Ő az alkotója, ill. ő képviseli (és a nyilatkozat nem ütközik más lehetséges jogosult/jogkezelő nyilatkozatával), a jogdíjat kifizetjük. Az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak felkutatása külön munkatársak dedikált feladata, akik az elévülési idő letelte előtt mindent elkövetnek, hogy megtalálják a jogosultat. Az elévülési idő a felosztást követő év január 1-el kezdődik és három évig tart. Ezt követően az ismeretlen szerző jogdíjkövetelése elévül, a megmaradt összeget az ezt követő első jogdíjfelosztásra rendelkezésre álló összeghez adjuk. Az elévült jogdíjakkal kapcsolatban a FilmJUS a Kjkt. 41-45.§-inak betartásával jár el. Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó jogdíjakat, a beérkezést követően lehetőség szerint azonnal felosztjuk és megküldjük a jogdíjértékelőt az érintett szerzőnek.

2.3.4.

Beszedett, de még fel nem osztott teljes jogdíjösszeg

A tárgyévre vonatkozó, a kötelező közös jogkezelésből származó jogdíjak előlegét a FilmJUS az Artisjtól kapja meg, az adott (tárgy)év második felében, ezeket a jogdíjakat majd csak a következő év első felében osztjuk fel, miután megérkezett a jogdíjévre vonatkozó teljes összeg, és befejeződött a jogdíj monitorozása, megérkeztek a külföldről származó ún. kisjogok és tudható az elévült jogdíjösszeg és mennyi kamatbevétele volt az adott (jogdíj)évben a FilmJUS-nak.

A webcasting csatorna (M3.hu) jogdíjfelosztása hasonló a kötelező közös jogkezeléséhez, itt is csak a tárgyévet követő év elején tudható meg a jogdíj teljes összege, így azt addig csak előlegként kezeljük.

Az önkéntes közös jogkezelés esetében nincs ilyen „eltolódás”, a jogdíjak beérkezését követően a felosztáshoz szükséges minden adat rendelkezésre áll, így a felosztás azonnal megtörténhet.

A 2021-es pénzügyi évben az alábbi jogdíjelölegeket szedtük be, melyek felosztására csak a következő naptári évben kerül sor.

eFt		
Vagyoni jogok	Beszedett jogdíj	Beszedés éve
Üres hordozó (ÜH)	432 019	2021
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	190 843	2021
Külföldi beszédésű ún. kisjog	1 229	2021
Felosztandó kamat	161 618	2021
Webcasting csatorna jogdíj	8 550	2021
Külföldi földi sugárzás (névreszólóan)	7 914	2021
Összesen:	802 173	

2.3.5.

Kifizetésre váró és függőszámlán lévő, felosztott jogdíjbevételek beérkezési év szerinti bontásban (eFt-ban)

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	Korábbi évek	Összesen
Üreshordozó	168 068,104	415 283,716	254 747,691	104 927,958	34 982,446	12 453,923	66 131,714	1 056 595,552
Kábel	169 105,622	234 773,568	156 468,438	66 569,507	5 919,085	5 347,004	39 040,315	677 223,540
Többszörözés	221,535	211,967	4 875,778	2 326,017	178,741	6,440	21,108	7 841,586
Nyilvános előadás	1 493,875	8 614,404	8 012,783	6 420,546	34,898	10,819	4 946,475	29 533,800
Földi sugárzás	22 370,394	8 409,893	21 793,964	3 933,749	519,650	937,986	259,149	58 224,784
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	632,335	369,676	39,746	293,839	9,489	20,083	270,279	1 635,447
Kódolt sugárzás	0,000	10 303,349	7 089,858	4 007,290	595,566	1 321,329	514,979	23 832,371
								1 854 887,078

2.3.6.

A kifizetések elhúzóadásának, elmaradásának okai

Egyesületünk mindent elkövet a jogosultak részére történő kifizetés teljesítése érdekében, azonban ez néha akadályokba ütközik, melyek alapvetően az alábbiak:

- Belföldi szerző jogosult személye nem azonosítható – A Kjkt. rendelkezéseivel dacolva egyes kereskedelmi televíziók a mai napig sem hajlandók a kötelezően előírt adatszolgáltatásra, így a szerzők személyére vonatkozó adatok beszerzése nehézségekbe ütközik, megbízható forrás nem mindig áll rendelkezésünkre továbbá a beszerzett adatok validitása esetenként megkérdőjelezhető;
- A nevesített szerző jogosultak nem elérhetők;

Mindkét fenti esetben a FilmJUSnál dedikált ügyintéző foglalkozik a szerzők azonosításával és elérhetőségének megállapításával.

A szerzők felkutatása érdekében a FilmJUS honlapján elérhető a folyamatosan frissített, ezen ismeretlen szerzőket tartalmazó keresési lista, melynek alapján számos szerzőt sikerült már elérnünk, többen jelentkeztek is.

Külön problémát okozott az ún. szinkron-szerzők (fordítók és rendezők) felderítése, sajnálatosan a szinkron-gyártó cégeket semmi sem kötelezi adatszolgáltatásra, továbbá számos külföldi művet több alkalommal is szinkronizáltak és majdnem lehetetlen felderíteni, hogy alkalmanként melyik szinkronverziót sugározták egy-egy televízióban.

Ezen adatok megszerzésére a FilmJUS létrehozott egy ún. interaktív szinkron-adatbázist, amelybe maguk a szerzők regisztrálhatják műveiket, továbbá a FilmJUS által működtetett levelező-lista segítségével a konfliktus-helyzeteket a szerzők maguk is tisztázhatják.

Ugyancsak hátráltatja a kifizetéseket a jogutódlások bejelentésének elmaradása – Egyesületünk folyamatosan minden lehetséges lépést megtesz a jogutódok felkutatásában és a jogutódlás igazolásának érdekében (hagyatéki végzések beszerzése).

A külföldi eredetű művek jogdíjainak kifizetése, mely a legjelentősebb részét képezi a ki nem fizetett jogdíjaknak, alapvetően két okból szenvedhet késedelmet.

Azon országok jogkezelőinek, akikkel ún. kölcsönösségi szerződésünk van, évente megküldjük azt a filmlistát, amelyekről azt vélelmezzük, hogy az adott országból származnak és kérjük partnerünket, hogy jelölje meg azon filmeket, amelyek szerzőit ténylegesen képviselik. Ez a levelezés több iterációt is eredményez, sok esetben, leginkább koprodukciós filmek esetén több jogkezelő is jelentkezik ugyanarra a műre, ill. adott szerzői kategória képviselőjére.

Szintén sok időt vesz igénybe a művek egy másik körének, a nem ismert eredetű művek adatainak egyeztetése. Ez külön listák megküldését, a visszaérkező adatok egyeztetését, rögzítését, illetve az ütközések ismételt egyeztetését igényli. A külföldi jogkezelők válaszadása sokszor többszöri figyelmeztetést, újabb és újabb felszólítást igényel.

Ennek eredményeként a külföldi jogkezelőknek történő kifizetés rajtunk kívül álló okokból sokszor jelentősen elhúzódik.

2.3.7.

A törvény 42. § (1) bekezdése alapján ki nem fizethető összegek összértéke, azok felhasználása

Az Egyesület a törvényi szabályoknak megfelelően kezeli a ki nem fizethető összegeket, az eljárást a FilmJUS Felosztási Szabályzata szabályozza, miszerint a Küldöttgyűlés évente, az adott évi költségvetés elfogadásával egy időben meghatározza az elévült jogdíjakból **szociális célra fordítható** összeg nagyságát, amelyet az adott év folyamán átutalunk a Filmjus Alapítványnak.

2021. december 31-én az elévülés alá kerülő jogdíjak összege 125.774.780 eFt.

Az elévülésre kerülő jogdíjak fedezik az évközben kifizetett **jogdíjakat terhelő Szochó** összegét, melyet évközben az Egyesület előlegez meg, és fizeti be az adóhatóságnak. Ez a tárgy évben 40.873.565.- Ft volt. Ugyancsak az elévülés alá kerülő jogdíjak terhére ad a FilmJUS **szociális támogatási összeget**, amelyet a Filmjus Alapítványnak ad át. Ennek összege a 2021-es évben 30 millió forint volt. A Küldöttgyűlés határozata alapján, a továbbiakban a szociális támogatási összeg mértékét az elévülésre szánt összeg 30%-ban határozta meg. Végezetül a törvény által előírt a **Tartalék-alap**-ból kifizetett jogdíjakat „vissza kell pótolni”, hogy a keret nagysága ismét elérje a Küldöttgyűlés által 2019-ben meghatározott 50M-forintot.

Ugyancsak a Küldöttgyűlésnek, a Felosztási szabályzatban meghatározott módon az elévülésre kerülő összegből megmaradt részt teljes mértékben hozzá kell adni a tárgyévben felosztásra kerülő összeghez, azt fel kell osztani és ki kell majd fizetni az új jogosultaknak.

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi CXIII. tv. (Kjkt.) új szabályokat vezetett be a közös (és független) jogkezelők működésében. Ezek közül az egyik teljesen új szabály a "ki nem fizethető"-nek minősített jogdíjak 90%-ának elvonása a jogkezelőktől. A törvényi rendelkezés így szól:

*Kjkt. 42. § (1) Ha a közös jogkezelő szervezet a jogosult vagy a jogosult tartózkodási helyének ismeretlensége miatt a jogdíjat a beszedése szerinti év végét követő három éven belül sem tudja a jogosult részére kifizetni annak ellenére, hogy a jogosult azonosítása és felkutatása érdekében a 41. § szerinti kötelezettségeinek eleget tett, az ilyen jogdíj **ki nem fizethetőnek minősül. A ki nem fizethetőnek minősülő jogdíjbevétele 90%-át a közös jogkezelő szervezet a 45. § (3) bekezdése szerint köteles a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: NKA) számára átadni.***

A törvény 2016. június 27-én lépett hatályba. Átmeneti rendelkezései között a fenti szabály alkalmazására az alábbi rendelkezés szerepel:

159. § (1) E törvénynek (...) c) az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultakat megillető jogdíjak kezelésére vonatkozó rendelkezéseit a törvény hatálybalépését követően beszédett jogdíjak tekintetében kell alkalmazni.

A közös jogkezelő szervezetek rövid egyeztetés és SZTNH vélemény alapján úgy határoztak, hogy a rendelkezést az egész 2016-os évre veszik figyelembe. Tehát a FilmJUS esetében első alkalommal a 2020. év végén ki nem fizethetőnek minősülő jogdíjakra kell alkalmazni a rendelkezést, majd ettől fogva folyamatosan eleget kell tennünk neki. Ugyanis a 2016. évben az ARTISJUS által beszédett jogdíjak 2017-ben jutnak el a FilmJUS-hoz (2016. évben csak előleget kapunk), így a három év 2018. január 1-én kezdődik, és így 2020. december 31-el zárul.

A FilmJUS 2016-ban úgy módosította Felosztási Szabályzatát, hogy a jogdíjakkal kapcsolatban 3 év az elévülés, így a felosztás évét követő 3 év után válnak elévültté a jogdíjak. Tehát a két szabály alapján a FilmJUS-nál egyszerre válik elévültté és "ki nem fizethetővé" a visszamaradt jogdíj. Eddig ezt a jogdíjat visszaforgattuk a következő év felosztásába, ezen túl már csak a 10%-ával rendelkezhetünk így.

Ennek alapján a 2021. december 31-én ki nem fizethetőnek, vagyis elévültnek minősülő jogdíjak összege: 53.492.869 Ft, aminek 90%-át, vagyis 48.143.582 Ft-ot át kell utalnunk az NKA részére jelen beszámoló elfogadását követően. Az NKA tájékoztatása szerint az átadáshoz nem kell szerződést/megállapodást kötni, csak egyszerű átutalást kérnek, valamint egy kísérő levelet, melyben leírjuk, hogy milyen szerzői művek és mely szerzők támogatására kell (kellene) fordítaniuk az átadott összeget.

2.4.

Más közös jogkezelő szervezetekkel való kapcsolat

2.4.1.

Más közös jogkezelőktől kapott összegek, ill. más közös jogkezelőknek kifizetett összegek
eFt

Vagyoni jogok	Jogkezelő	Beszédett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	Artisjus	679 398
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	Artisjus	632 533

A FilmJUS más hazai jogkezelőtől nem vesz át és nem ad át jogdíjat.

Külföldi jogkezelők számára átadott jogdíjak:

Felhasználás módja	forintban Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	120 443 642
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	121 615 623
Összesen:	242 059 265
Egyidejű továbbközvetítés (külföldi előállítói kábelTV) (az Artisjus közvetlenül az Agicoanak utalja)	106 560 585
Mindösszesen:	348 619 850

Külföldi jogkezelők, egyéb képviseleti szervezetek számára a FilmJUS által átadott jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban (külföldi előállítók, kábelTV, Agicoa nélkül, Artisjuson keresztül közvetlenül):
forintban

560Media	5 216 275
AGICOA	24 473 772
ALCS	274 247
Argentores	944 124
CBS	8 605 192
COMPACT	30 046 555
DGA	1 361 279
DHFR-HDS ZAMP	179 226
Directors UK	324 383
Disney	17 784 530
FINTAGE	13 181 455
IFTA	1 006 504
Kaplan	587 023
LITA	3 344 092
LITERAR-MECHANA	5 787 913
MGM	6 461 990
Paramount	2 717 925
SABAM	39 601
SACD	5 155 866
SGAE	10 782 751
SIAE	10 847 564
Sony	3 028 802
Universal	16 715 959
VDFS	7 979 053
VG BildKunst	28 674 157
VG Wort	20 799 912
Warner	12 554 896
WGA	1 150 881
ZAPA	2 033 339
Végösszeg	242 059 266

Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak, felhasználás módja szerint:

Felhasználás módja	Beszedett jogdíj eFt
Üres hordozó (ÜH)	6 481
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	14 646
Összesen:	21 127

Külföldi jogkezelőktől, egyéb képviseleti szervezetektől átvett jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

	forintban
AGICOA	4 956 047
AGICOA GmbH.	211 947
AKKA/LAA	5 922
ALCS	143 813
DAC	69 518
DILIA	80 853
FRF	29 562
HDS ZAMP	548 877
LITA	598 091
OOA-S	229 712
SACD	1 783 779
Screenrights	174 828
SFP-ZAPA	789 442
SIAE	516 835
SPA	1 064 202
SUISSIMAGE	4 055 265
SWISSPERFORM	708 409
VDFS	350 041
VEVAM	241 936
VG BILD-KUNST	1 802 457
VG WORT	2 610 351
VGf	155 595
Végösszeg	21 127 482

2.4.2.

Egyesületünk csak külföldi jogkezelő és egyéb képviseleti szervezeteknek fizet jogdíjat, ezen kifizetések összegéből nem von le további kezelési költséget, mivel a kezelési költség levonása a bevételi jogdíj-összegekből, még a jogdíj felosztása előtt történik.

2.4.3.

Egyesületünk a **kötelező közös jogkezelés** körében az Artisjus-tól kap jogdíjat (lásd 2.1. pont). Itt speciális helyet foglal el az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül utalt, külföldi eredetű művek után az előállítóknak járó ún. kábelTV-jogdíj, e jogdíj ugyan a bevételek között szerepel, de ez után a FilmJUS nem von le kezelési költséget.

Az **önkéntes közös jogkezelési** körben a FilmJUS 1. többszörözés, 2. nyilvános előadás, 3. földi sugárzás és 4. nyilvánossághoz közvetítés jogcímen, továbbá szerződés szerint webcsating csatornán sugárzott művek után szed be, oszt fel és fizet ki jogdíjat.

A külföldi szervezetektől beszedett jogdíjakból levont kezelési költségek az alábbiak:

	forintban
AGICOA	247 802
AGICOA GmbH.	10 597
AKKA/LAA	296
ALCS	7 191
DAC	3 476
DILIA	4 043
FRF	1 478
HDS ZAMP	27 444

LITA	29 905
OOA-S	11 486
SACD	89 189
Screenrights	8 741
SFP-ZAPA	39 472
SIAE	25 842
SPA	53 210
SUISSIMAGE	202 763
SWISSPERFORM	35 420
VDFS	17 502
VEVAM	12 097
VG BILD-KUNST	90 123
VG WORT	130 518
VGf	7 780
összesen:	1 056 375

2.4.4.

Belföldi jogkezelőtől (Artisjus) átvett, a kezelési költség levonást követő, 2021 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak (a 2020-as jogdíjévre vonatkozóan)

jogdíjtípus	beszedő	eFt-ban
Üreshordozó	ARTISJUS	145 469
KábelTV	ARTISJUS	256 233

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2021 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a felhasználás módja szerinti bontásban (értelemszerűen a kezelési költségek levonása után)

jogdíjtípus	eFt-ban
Üreshordozó	4 460
KábelTV	6 468

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2021 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a külföldi jogkezelő szervezetek szerinti bontásban:

AGICOA	2 558 683
AGICOA GmbH.	201 350
ALCS	136 622
DAC	66 042
DILIA	76 810
LITA	153 599
SACD	1 694 590
Screenrights	166 086
SIAE	490 993
VDFS	324 365
VG BILD-KUNST	1 712 334
VG WORT	2 479 834
VGf	147 815
SUISSIMAGE	349 130
SWISSPERFORM	28 994
FRF	28 084
HDS ZAMP	312 943
Összesen:	10 928 274

3. Különleges jelentés

A jogosultak közösségi céljaira történő levonás, költségei:

A FilmJUS kulturális célú támogatást nem nyújt, ilyen célú levonást 2021-ben nem alkalmazott.

Szociális célú levonás a 2.3.7. pont szerint történt, melynek összege 30MFt volt.

Ezen levonással kapcsolatban külön költség nem merült fel.

Budapest, 2022. április 24.


.....
Kabdebó György

FILMJUS
Filmszerzők és Előállítók
Szerzői Jogvédő Egyesülete
1088 Pp. Bródy S. u. 14.