

FilmJUS Felügyelő Bizottságának jelentése a 2025. évi beszámolóról

A FilmJUS Felügyelő Bizottsága áttanulmányozta a 2025. évre vonatkozó átláthatósági jelentést, amely tartalmazza a FilmJUS 2025-re vonatkozó mérlegét, az eredmény-kimutatást, a tevékenységről szóló elnöki beszámolót, és a 2016. évi XCIII. törvény 1. mellékletében előírt adatokat, továbbá a főkönyvet és a pénzügyi gazdálkodás bizonylatait, valamint a NOVA AUDIT Kft. könyvvizsgálói jelentését.

A Felügyelő Bizottság az áttanulmányozott adatok /bevételek, ráfordítások, források, eszközök, kiadások, és egyéb dokumentumok alapján a *FilmJUS* 2025. évi tevékenységéről a Küldöttgyűlés részére az alábbiakban foglalja össze jelentését.

Megállapítható, hogy a 2025-ös évben tovább nőttek a költségek. Az energia, és bankköltségek folyamatos növekedése kihívás elé állították az Egyesület vezetőségét. A közüzemi díjak 2 408 195 Ft-ról (2024) 3 768 881 Ft-ra emelkedtek, ami kb. 56%-os emelkedést jelent. Ez vélhetően annak köszönhető, hogy a szolgáltatók a korábbi lakosságiról áttértek a céges díjakra. A banki költségek 34,5%-kal emelkedtek.

Rendeződni látszott az igazságügyi minisztériummal kialakult konfliktus: maga a miniszter nem hagyta jóvá a benyújtott díjszabásokat, amelyek az elszabadult infláció 14,5 %-os kompenzálását biztosították volna. Annak ellenére, hogy azokat sem a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH), sem az ellenérdekű feleket képviselő szervezetek nem kifogásolták. 2025-re engedélyezték az infláció követését.

Így a 2025. évi jogdíjbevétel, a várakozással ellentétben, nem csökkent. Köszönhető ez annak, hogy a díjfizetők igénybevehető kedvezményeit csökkentették. Továbbá, az üreshordozók után járó bevételek a vártnál jobban emelkedtek, elsősorban a telefonok növekvő memóriakapacitásának köszönhetően.

A menedzsment 2025-ben is engedélyezte a *home office* munkarendet, amely jelentősen csökkentette az egyre dráguló energiaköltségeket.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Egyesület számlázási rendszerét. Az átvizsgált anyagoknál tételisméltést, kettős rögzítést nem tapasztaltunk.

Az Egyesület által használt programok jogtiszták. ***A Felügyelő Bizottságnak*** nincs tudomása olyan szabálytalanságról, amelynek elkövetésében a vezetőség tagjai, vagy a számvitelben fontos szerepet játszó alkalmazottak részt vettek volna.

Az Egyesület informatikai fejlesztései programdokumentációban rögzítettek. Az adatmentés és az igény szerinti fejlesztések, bővítések folyamatosak.

A gazdasági vezető által készített és az elnök által ellenjegyzett beszámoló alapján megállapítható, hogy a FilmJUS 2025. évi mérleg szerinti eredménye: **„0”**, azaz nulla forint.

A Felügyelő Bizottság a megismert adatok alapján megállapította, hogy a ***tárgyévi jogdíjbevétel*** összesen **1 824 070 051 Ft** volt. Az előző évben ez az összeg **1 609 754 118 Ft** volt. Vagyis 2025-ben a tjb. **214 216 183 forinttal** növekedett.

A tárgyévre vonatkozó kamatbevétel tervezett összege **333 000 000 Ft**. ***A tényleges bevétel 287 569 001 Ft lett.***

/Ez 2024-ben 303 400 671 Ft volt/

A jogdíj és kamatbevétel tervezett összege nettó **1 815 000 000 Ft** volt.
Evvel szemben a tényleges bevétel **2 123 011 923 Ft** lett. Azaz **308 011 923 Ft**-tal lett magasabb a tervezettnél.

/Ez az összeg 2024-ben 1 795 106 346 Ft volt/

2025-ben a kifizetendő jogdíj tervezett összege: **1 305 000 000 Ft**. A ténylegesen kifizetett jogdíj összege **1 236 021 873 Ft** lett. Ebben benne van a szerzői jogdíjak után fizetendő közteljesítés is, amely 2025-ben **57 605 525 Ft** volt.

Az éves jogdíj kifizetések arányai tevékenységre lebontva:

Rendező	36,20%	2785 fő
Operatőr	4,51%	704 fő
Filmíró	27,54%	2853 fő
Díszlettervező	0,44%	110 fő
Jelmeztervező	0,37%	92 fő
Szinkroníró	2,51%	213 fő
Szinkronrendező	3,40%	107 fő
Előállító	25,04%	296 jogosult

/2024-ben a kifizetett jogdíjak összege 1 152 673 250 Ft volt/

2025-ben a *külföldi jogkezelőknek átadott* jogdíjak tervezett összege: **680 000 000 Ft**.
A ténylegesen kifizetett jogdíj **517 592 607 Ft**.

2025. évben a *külföldi jogkezelőktől átvett* jogdíjak összege: **34 486 051 Ft**.

/Ez 2024 évben 24 488 420 Ft volt/

2025-ben az üzemeltetés tervezett összege **323 490 478 Ft**.
A tényleges költség **320 494 570 Ft** volt, Ebből a bérjellegű kiadások: **171 519 429 Ft** összeget tettek ki.

/2024-ben a működési célú kiadások összege: 300 965 572 Ft/

2025-ben az egyéb személyi jellegű kifizetések tervezett összege **50 630 000 Ft** volt.
A tényleges kifizetés összeg azonban **47 921 827 Ft** volt, ami **2 708 183 Ft**-tal lett kevesebb a tervezettnél.

2025-ben a bérek után fizetendő járulékok tervezett költsége **16 479 229 Ft**. A tényleges kifizetés azonban: **14 167 920 Ft** volt.

/2024-ben ez az összeg 13 151 574 Ft/

2025-ben az igénybe vett szolgáltatásokra **46 370 000 Ft** volt betervezve. A tényleges kifizetett összeg **44 808 763 Ft** volt.

/Ez az összeg 2024-ben 43 046 569 Ft/

2025-ben a FilmJUS tervezett kiadásai (inkl. jogdíjkifizetés) összesen **1 813 690 478** Ft volt. A tényleges kiadások összege evvel szemben: **1 725 148 860** Ft.

/2024-ben ez az összeg **1 485 342 169** Ft/

2025-ben a FilmJUS irodabővítés céljából ingatlanvásárlásra és fejlesztésre összesen **143 220 000** Ft-ot költött.

2025-ben a FilmJUS Alapítványnak nyújtott támogatás **20 000 000** Ft volt.

Miután a jogdíjak elévülésével kapcsolatban az állam egyoldalúan új jogszabályokat vezetett be, 2025-ben az elévültnek minősülő jogdíjak összege **56 083 403** Ft lett, aminek 90%-át, vagyis **50 475 063** Ft-ot át kellett utalni az NKA-nak. (Az átadáshoz nem kell se szerződést, se megállapodást kötni.)

Az Egyesület a Filmesház Alapítványnak 2025-ben nem nyújtott támogatást. Működését saját bevételi forrásból fedezte.

A Felügyelő Bizottság a vizsgálatok során megállapítja, hogy a FilmJUS gazdálkodását, könyvelését, szerződéseit rendben találta. Megnyugvással fogadta, hogy a FilmJUS pénzügyi tevékenységét a független könyvvizsgálat is rendben lévőnek ítélte.

A FB úgy tapasztalta, hogy az Egyesület a 2025-es évben is költséghatékonyan működött.

A Felügyelő Bizottság felkéri az Elnököt, hogy adjon tájékoztatást az alábbi kérdésekben:

- *Egyes televíziókkal folytatott adatszolgáltatási tárgyalások aktuális állásáról.*
- *Történt-e változás a kódolt csatornák adatszolgáltatási és jogdíj kötelezettségeinek megítélésében? E témakörben hasznosíthatók-e a nemzetközi tapasztalatok?*
 - *Mi várható az üreshordozók további változásától, a tárolókapacitásától, nagyságrendi növekedésüktől a jogdíjak terén?*
 - *Hogyan alakult 2025-ben a szerzői jogokból államilag elvont 25%-nak a FilmJUS-ra vonatkozó összege? Van-e hasonló joggyakorlat más európai országban, hiszen a találmányi díj is és a szerzői jog is magántulajdon.*
 - *Hogyan alakult 2025-ben a FilmJUS-nak az NKA-val való együttműködése?*

*Visszatérő kérdés, amely ma aktuálisabb, mint valaha: Miután kiderült, hogy az államilag elvont jogdíjakból az NKA a politika klientúrát támogatta 17 milliárd forintból, a FilmJUS csatlakozik -e a FESZ-hez, a Független Előadóművészek Szövetségéhez, akik „hűtlen kezelés, csalás, hivatali visszaélés gyanúja miatt feljelentést tettek ismeretlen tettes ellen”. Kérdés, hogy a potenciális befizetők, a szerzői jogokkal foglalkozó egyesületek, így a FilmJUS is, tesznek-e, **teszünk-e jogi lépéseket?***

Néhány éve a Gazdasági Versenyhivatal nagyon komoly büntetést rótt a jogkezelőkre. A FilmJUS-nak 5,15 millió forintot kellett befizetnie. A jogkezelők közösen beperelték a GVH-

t. Nyertünk. Visszakaptuk-e már a befizetett ötmilliót és a járulékos költségeket (kamat, perköltség stb.) és befejezettnek tekinthetjük-e az ügyletet?

Bővült-e az elmúlt évben a kapcsolati háló a FilmJus-hoz hasonló külföldi jogkezelő szervezetekkel, azokkal, akikkel kölcsönösségi megállapodást kötöttünk? Mi kikkel szeretnénk felvenni a kapcsolatot, és kik szeretnének velünk szerződést kötni? Kik az új csatlakozók? Vannak-e meghatározó, koncepcionális különbségek, érdekellentétek a nyugat európai, a volt szocialista országok és az ázsiai, afrikai szervezetek között?

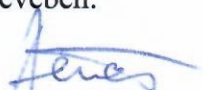
Hogyan készül fel a FilmJUS a szerzői jog nagy kihívására, a mesterséges intelligencia rohamos fejlődésére és terjedésére? Készül-e jogilag értelmezhető iránymutatás, támpont, közös gondolkodás jogászokkal, filmművészekkel, gyártókkal, alkotókkal és a többi társszervezettel. Hiszen az audiovizuális piacon új szakmák keletkeznek, illetve a hagyományos területek háttérbe szorulnak. Tudjuk-e hasznosítani a már eddig megszületett európai döntéseket, iránymutatásokat?

Végezetül:

A Felügyelő Bizottság javasolja a Küldöttgyűlésnek a FilmJUS 2025-ös évről szóló pénzügyi beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2026. 04. 29.

Felügyelő Bizottság
(Füredi Vilmos, Szilágyi Virgil, Dénes Gábor)
nevében:


Dénes Gábor
a FB elnöke